

ЕВРОПЕЙСКИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР**Социальные расходы в ЕС-28**

Рубрику ведет кандидат экономических наук
Екатерина Щербакова

В группе G20 на социальную защиту больше всего тратят в ЕС-28 - свыше четверти ВВП

Универсального общепризнанного определения сферы социальной защиты или всеобъемлющего перечня ее целей не существует. Обычно под социальной защитой понимают деятельность государственных или частных организаций, направленную на смягчение определенных рисков или обеспечение определенных нужд домохозяйств или отдельных индивидов. К числу рисков или нужд, которые могут потребовать социальной защиты, обычно относятся болезни и лечение, инвалидность, старость, смерть члена семьи, семьи с детьми, безработица, обеспечение жильем и другие виды социальной уязвимости[1].

В Европейском союзе (ЕС-28[2]) сложилась развитая система социальной защиты населения. Организация и финансирование системы социальной защиты относятся к компетенции каждого отдельного государства союза, поэтому используемые модели социальной защиты несколько различаются, а координирующая роль ЕС состоит в том, чтобы граждане стран союза продолжали получать надлежащую социальную защиту, пересекая национальные границы. Этому способствует единая цель осуществляемых в ЕС социальных программ – борьба с бедностью и социальной уязвимостью (или, иначе, «социальным исключением»), – а также реформирование систем социальной защиты на основе взаимного обмена опытом.

Признанным критерием того, в какой степени государство берет на себя ответственность по поддержанию определенного стандарта жизни, является показатель объема социальных расходов, представленных в виде доли валового внутреннего продукта (ВВП). При этом под социальными расходами понимается предоставление общественными или частными институтами пособий и прочих финансовых средств домохозяйствам и отдельным лицам с целью обеспечить им поддержку и снизить риски в определенных обстоятельствах, ухудшающих их благосостояние, посредством специально организованных коллективных схем. Выплаты по схемам частного страхования по личной инициативе отдельных индивидов или домохозяйств в целях их собственных интересов в социальные расходы не включаются.

Сравнение стран группы «двадцатки» (G20)[3], в которую входят Европейский союз в целом и 19 стран мира (в том числе 4 страны ЕС-28 – Великобритания, Германия, Италия, Франция) с

крупнейшими и быстрорастущими экономиками мира, показывает, что больше всего на социальную защиту тратят в ЕС-28. По оценкам за 2013 год, расходы на социальную защиту в ЕС-28 составили 28,1% ВВП, что заметно выше, чем в двух других странах «триады» - Японии (23,1% по данным за 2011 год) и США (18,6%). Среди других стран «двадцатки» более 20% ВВП расходуются на социальную защиту только в Бразилии (21,3%), от 17% до 19% - в Австралии, Аргентине, России и Канаде (рис. 1). С другой стороны, в Индии, Индонезии и Саудовской Аравии на социальную защиту выделяется менее 4% ВВП.

По сравнению с 2003 годом, расходы на социальную защиту увеличились во всех странах «двадцатки», больше всего в Южной Корее (+89%) и России (+77%), меньше всего – в Канаде (+6%). В ЕС-28 они увеличились на 10%.

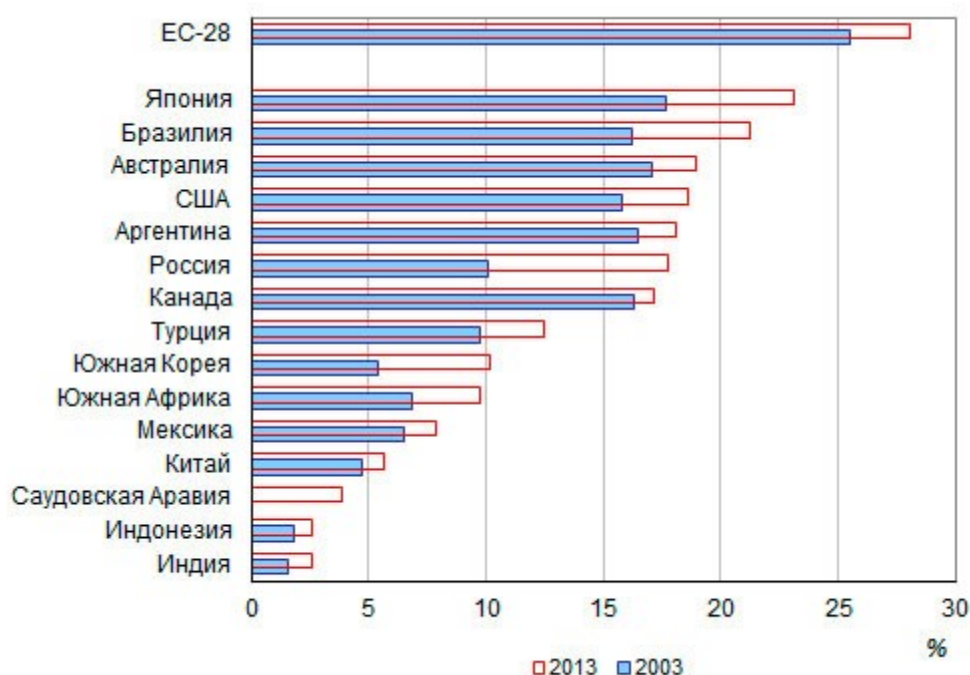


Рисунок 1. Расходы на социальную защиту в странах ЕС-28 и G20, 2003* и 2013 годы, % ВВП**

* Аргентина, Бразилия, Индия, Индонезия, Китай, Россия, Турция, Южная Африка – 2000 год,
** Мексика – 2012 год; Япония – 2011 год; Аргентина, Бразилия, Индия, Индонезия, Россия, Саудовская Аравия, Южная Африка – 2010 год; Китай – 2008 год.

Источники: Eurostat (online data code: spr_exp_sum); OECD (Social Expenditure Database) and ILO (Social Security Expenditure Database - multiple sources).

Страны «двадцатки» существенно различаются по составу населения (прежде всего возрастному), размеру и типам домохозяйств, что во многом определяет условия жизни и значение рисков и потребностей, с которыми связана необходимость в социальной защите.

Во всех странах «двадцатки», кроме Индии, более половины домохозяйств состоит всего из 2-4 человек (рис. 2). В Индии преобладают домохозяйства, насчитывающие в своем составе 5 человек и более, тогда как в Японии, Канаде, Южной Корее, России и ЕС-28 доля таких крупных

домохозяйств не достигает и 10%. Значительную долю в этих странах, как в США и Австралии, составляют домохозяйства одиноко проживающих людей (до четверти и более). Многие из них достигли преклонного возраста и нуждаются в социальной защите.

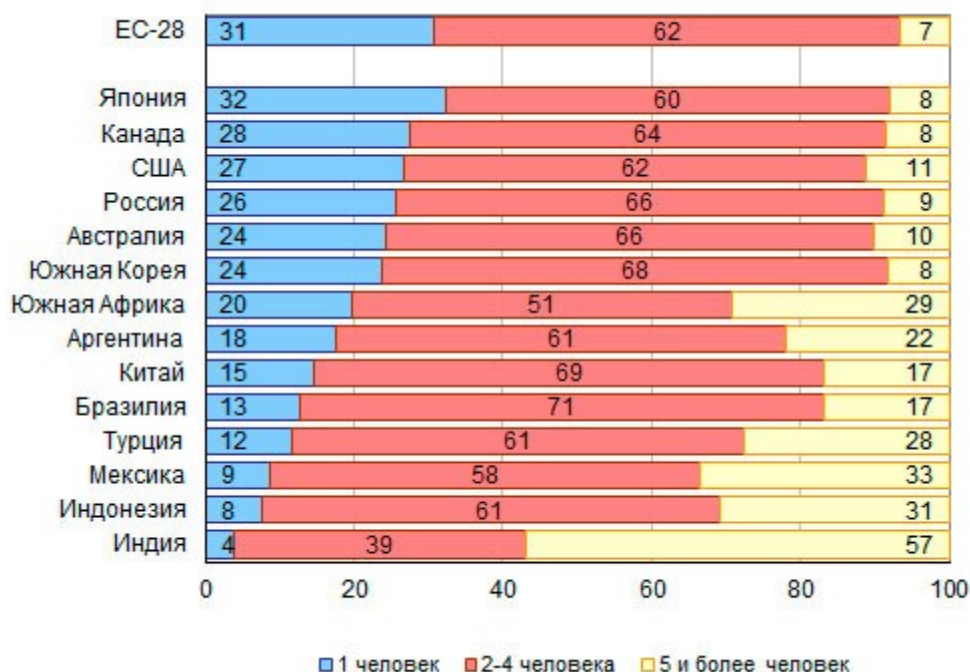


Рисунок 2. Распределение домохозяйств по числу членов в странах ЕС-28 и G20, 2011* год, %

* Индия – 2001 год; Аргентина, Индонезия, Китай, Мексика, Россия, Южная Корея – 2010 год; Южная Африка – 2013 год; Саудовская Аравия – нет данных.

Источник: Eurostat (online data code: ilc_lvph03), the United Nations Department of Economic and Social Affairs (Demographic statistics) and national surveys.

Домохозяйства в странах «двадцатки» заметно различаются и расходами на конечное потребление, то есть на приобретение товаров и услуг (включая налог на добавленную стоимость и акцизные сборы). Для сравнения с учетом различий в уровнях цен их величины в национальных валютах пересчитываются в сопоставимые денежные единицы с помощью паритетов покупательной способности (Purchasing Power Parities, PPPs), которые получают путем взвешивания средних соотношений цен за некоторый стандартный набор товаров и услуг, сопоставимый и представительный для каждой страны.

По оценкам за 2014 год, самые высокие расходы домохозяйств на конечное потребление - в США (37145 международных долларов США на душу населения). Несколько ниже они в Австралии, Аргентине и Канаде – около 25 тысяч долларов США (рис. 3). В ЕС-28 и Японии они немного превышают 20 тысяч долларов на человека. В то же время вчетверо ниже расходы домохозяйств на конечное потребление в Китае (5024) и Индии (3425 долларов США на человека).

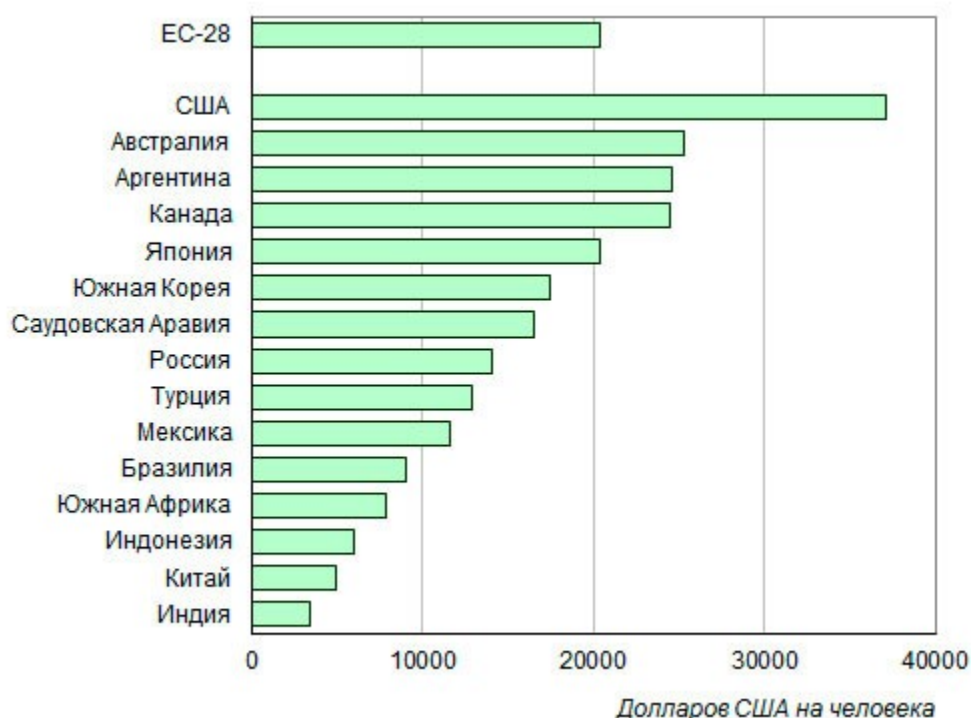


Рисунок 3. Расходы домохозяйств на конечное потребление в странах ЕС-28 и G20, 2014* год, международных долларов США на душу населения

* Бразилия и Япония – для пересчета использовался валютный курс 2013 года.

Источник: Eurostat (online data codes: nama_10_gdp, demo_gind), the United Nations Statistics Division (National Accounts Estimates of main aggregates) United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2015). World Population Prospects: The 2015 Revision, DVD Edition

Существенно различается и структура расходов домохозяйств по целевому назначению. Она формируется под влиянием множества факторов, среди которых можно выделить не только уровень доходов и состав домохозяйств, но и социально-экономическую структуру общества, степень урбанизации, культурные традиции, природно-климатические условия.

В большинстве стран «двадцатки» значительная часть расходов связана с покупкой продуктов питания и напитков, с одной стороны, и оплатой жилья и коммунальных услуг (включая воду, тепло, топливо), с другой стороны. Заметное исключение составляют США, где на продукты питания, напитки и табак домохозяйства затрачивают только 8,7% от всех расходов на конечное потребление (рис. 4). В Канаде и Австралии расходы на эти цели составляют около 13%, в Южной Корее, Японии, Саудовской Аравии и Бразилии – от 15% до 19%, в остальных странах «двадцатки» – 25% и более. Выше всего их доля в Индонезии (50%), в Индии, Китае и России она превышает треть, в ЕС-28 составляет 16,4%.

Расходы домохозяйств на жилье и коммунальные услуги в ЕС-28, Канаде и Японии составляют до четверти всех расходов на конечное потребление, в то время как в России и Китае она составляет менее 10%.

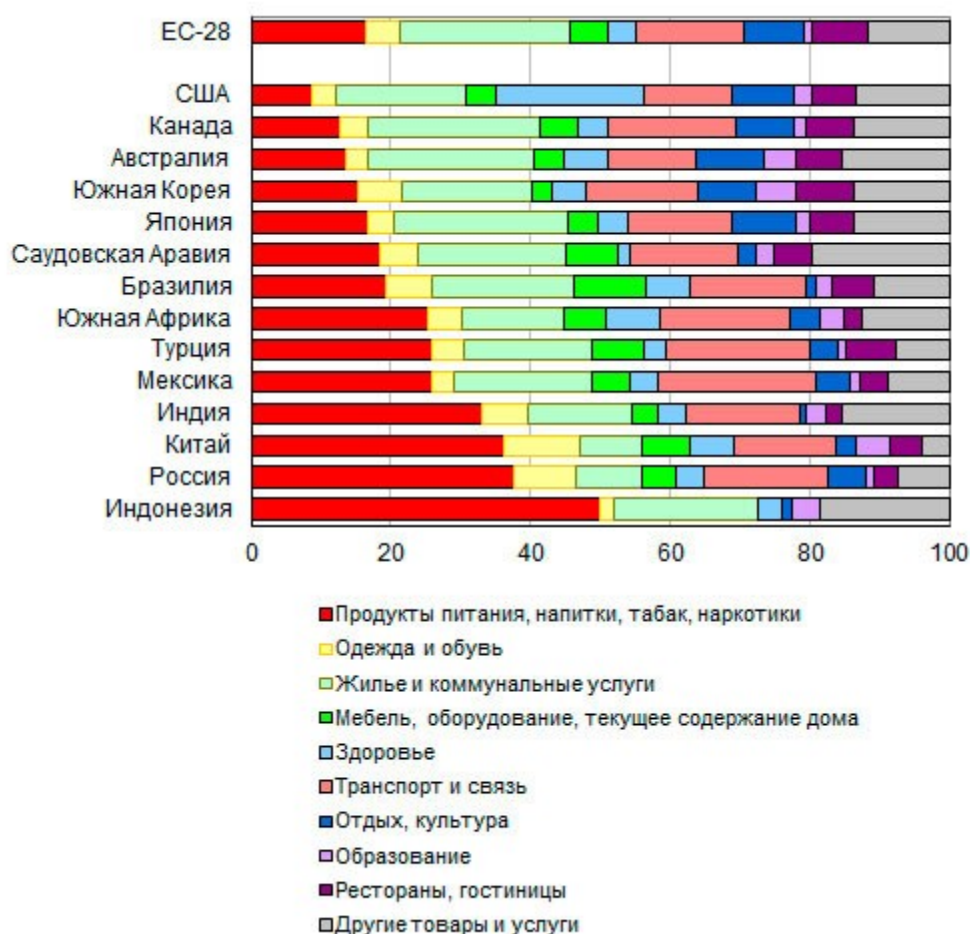


Рисунок 4. Распределение расходов домохозяйств по целям в странах ЕС-28 и G20, 2014* год, %

* Австралия, Индия, Мексика, Россия, США и Япония – 2013 год; Китай – 2012 год (только городские домохозяйства); Аргентина – нет данных.

Источник: Eurostat (online data codes: nama_10_gdp, demo_gind), the United Nations Statistics Division (National Accounts Estimates of main aggregates) United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2015). World Population Prospects: The 2015 Revision, DVD Edition

Все денежные доходы (оплата труда занятых и самозанятых, доходы от инвестиций и собственности, денежные пособия, трансферты от других домохозяйств) и социальные трансферты, полученные в натуральной форме (их стоимостная оценка) – такие как образование, лечение, уход, - после вычета налогов на доход и социальных платежей образуют располагаемые ресурсы домохозяйств.

Величина среднедушевых располагаемых ресурсов домохозяйств, пересчитанная с помощью паритетов покупательной способности, выше всего также в США – 44827 международных долларов США на душу населения (рис. 5).

ЕС-28 в ряду стран «двадцатки», по которым имеются данные, занимает пятое место после Австралии, Канады и Японии.

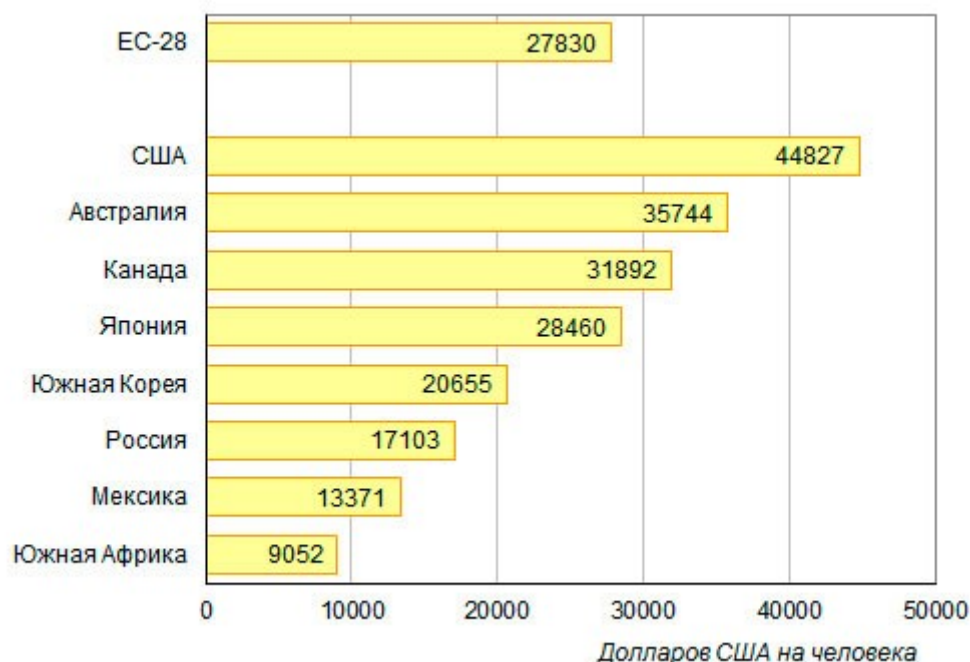


Рисунок. 5. Приведенные располагаемые ресурсы домохозяйств в странах ЕС-28 и G20, 2014* год, международных долларов США, пересчитанных по паритету покупательной силы, на душу населения

** Россия – оценка за 2013 год; Мексика – 2012 год; Аргентина, Бразилия, Индия, Индонезия, Китай, Саудовская Аравия и Турция – нет данных.*

Источник: Eurostat (online data code: tec00113) and OECD (National Accounts at a Glance).

Однако для ЕС-28 характерна наименьшая концентрация денежных доходов у 20% населения с самыми высокими доходами – 38,5% от общей суммы денежных доходов населения (рис. 6). В остальных странах «двадцатки» доля доходов, приходящихся на верхний квинтиль, превышает 40%. Исключение, помимо ЕС-28, составляет Япония, где по оценке за 2008 год у 20% населения с высшими доходами было сконцентрировано 39,7% совокупных денежных доходов населения.

Особенно значительным неравенством в доходах отличается Южная Африка, где 68,9% денежных доходов сосредоточено у 20% населения с самыми высокими доходами, тогда как на 20% населения с самыми низкими доходами населения приходится всего лишь 2,5% общей суммы денежных доходов населения. Сильно дифференцированы денежные доходы населения Бразилии и Мексики.

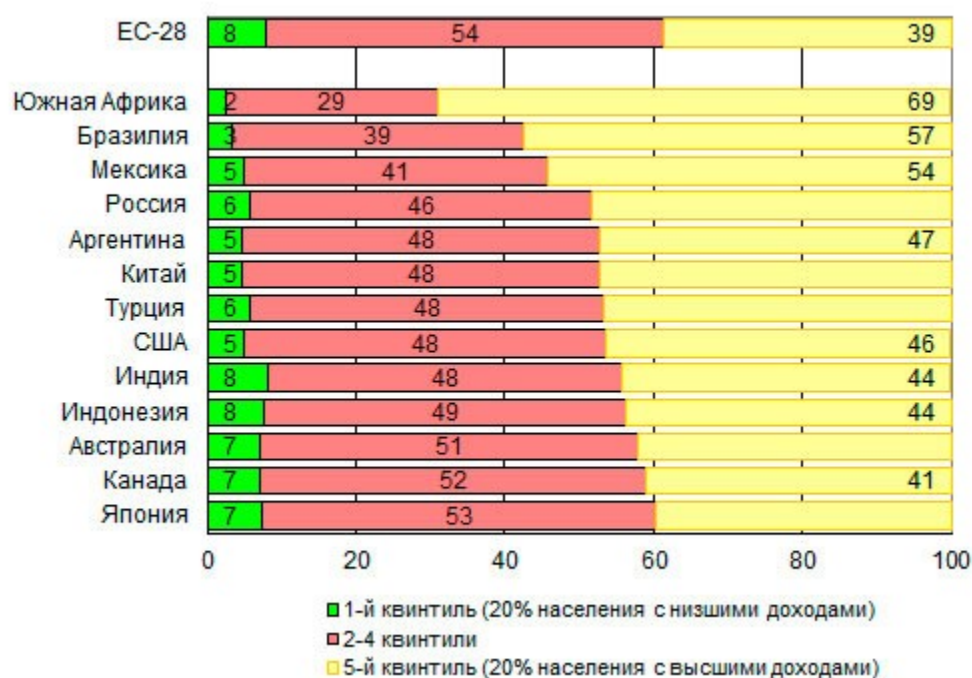


Рисунок 6. Распределение денежных доходов по 20-процентным группам населения (квинтилям) в странах ЕС-28 и G20, 2013* год, %

* Мексика и Турция – 2012 год; Индия и Южная Африка – 2011 год; Австралия, Индонезия, Канада и Китай – 2010 год; Япония – 2008 год; Саудовская Аравия и Южная Корея – нет данных.

Источник: Eurostat (online data code: ilc_di01) and the World Bank (Poverty and Inequality Database).

На социальную защиту в странах ЕС-28 тратят от 14% ВВП в Латвии до 34% во Франции

Рост расходов на социальную защиту, сопоставленных с величиной ВВП, может быть связан как с ростом объема самих расходов, так и со снижением ВВП, которое наблюдается в период экономических кризисов и рецессии.

При сравнении ЕС-28 с другими странами «двадцатки» Евростат приводит оценки доли расходов на социальную защиту как доли от ВВП за 2003 и 2013 годы. Однако в базе данных Евростата о социальных расходах оценки по ЕС-28 представлены только для 2008-2012 годов, а для ЕС-27 (без Хорватии) – для 2005-2012 годов, причем они совпадают для одних и тех же годов (2008-2012). Они показывают, что до 2007 года расходы на социальную защиту сокращались, снизившись с 26,3% ВВП в 2005 году до 25,4% ВВП в 2007 году, за счет более быстрого роста ВВП по сравнению с абсолютным объемом социальных расходов (рис. 7). Замедление экономического роста в 2008 году и сокращение ВВП в 2009 году в результате финансово-экономического кризиса при сохранении достаточно стабильного роста объемов расходов на социальную защиту привело к заметному повышению их доли в ВВП – до 28,8% в 2009 году. С восстановлением экономического роста расходы на социальную защиту, соотнесенные с величиной ВВП, вновь стали снижаться. Несмотря на экономическую рецессию, темпы прироста ВВП в 2010-2011 годах превышали темпы прироста социальных расходов, и в 2011 году социальные расходы снизились до 28,3% ВВП. В 2012 году

объем социальных расходов увеличился в большей степени, чем ВВП, и их доля от ВВП возросла до 28,6%.

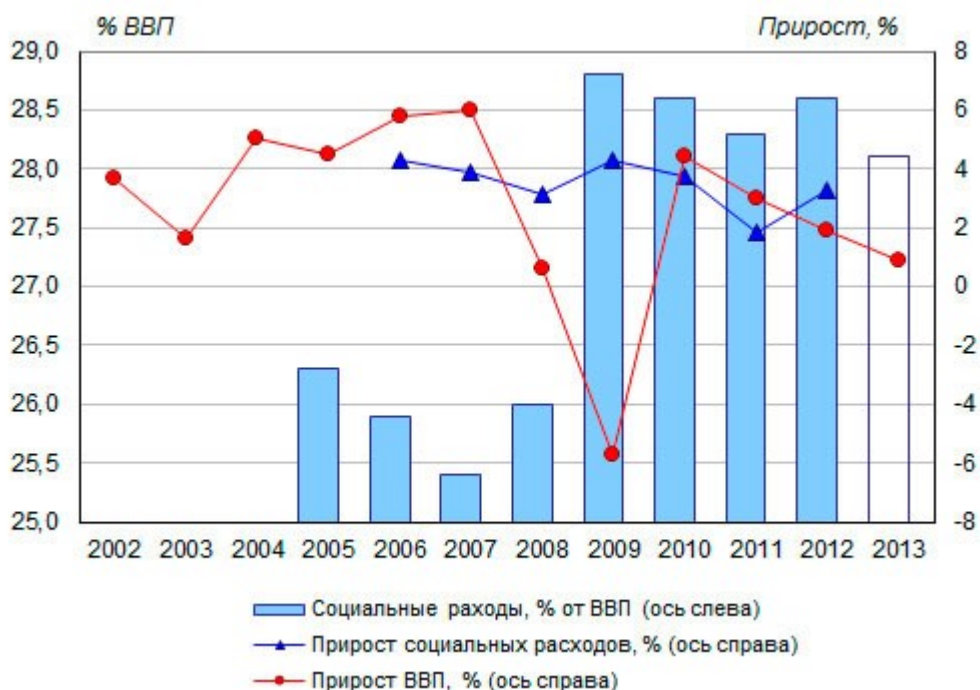


Рисунок 7. Изменение ВВП и социальных расходов в ЕС-28, 2005-2013* годы, %

* Оценка социальных расходов в процентах от ВВП за 2013 год по:
[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/
The_EU_in_the_world_-_living_conditions](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The_EU_in_the_world_-_living_conditions)

Источник: Eurostat (online data code: spr_exp_sum, nama_10_gdp).

Расходы на социальную защиту в странах ЕС-28 существенно различаются. По данным за 2013 год, они составляли от 14,4% ВВП в Латвии до 33,7% ВВП во Франции (рис. 8). Помимо Франции высоким уровнем социальных расходов отличаются Дания, Греция, Нидерланды, Финляндия, Бельгия и Швеция, в которых расходы на социальную защиту составляют не менее 30% ВВП.

По сравнению с 2003 годом, в большинстве стран ЕС-28 расходы на социальную защиту возросли. Снижение отмечалось в Польше (-3,3 процентного пункта ВВП), Германии (-0,8), Швеции (-0,4), Венгрии (-0,1).

В 2003 году расходы на социальную защиту составляли от 2,6% ВВП в Эстонии до 30,4% в Швеции.

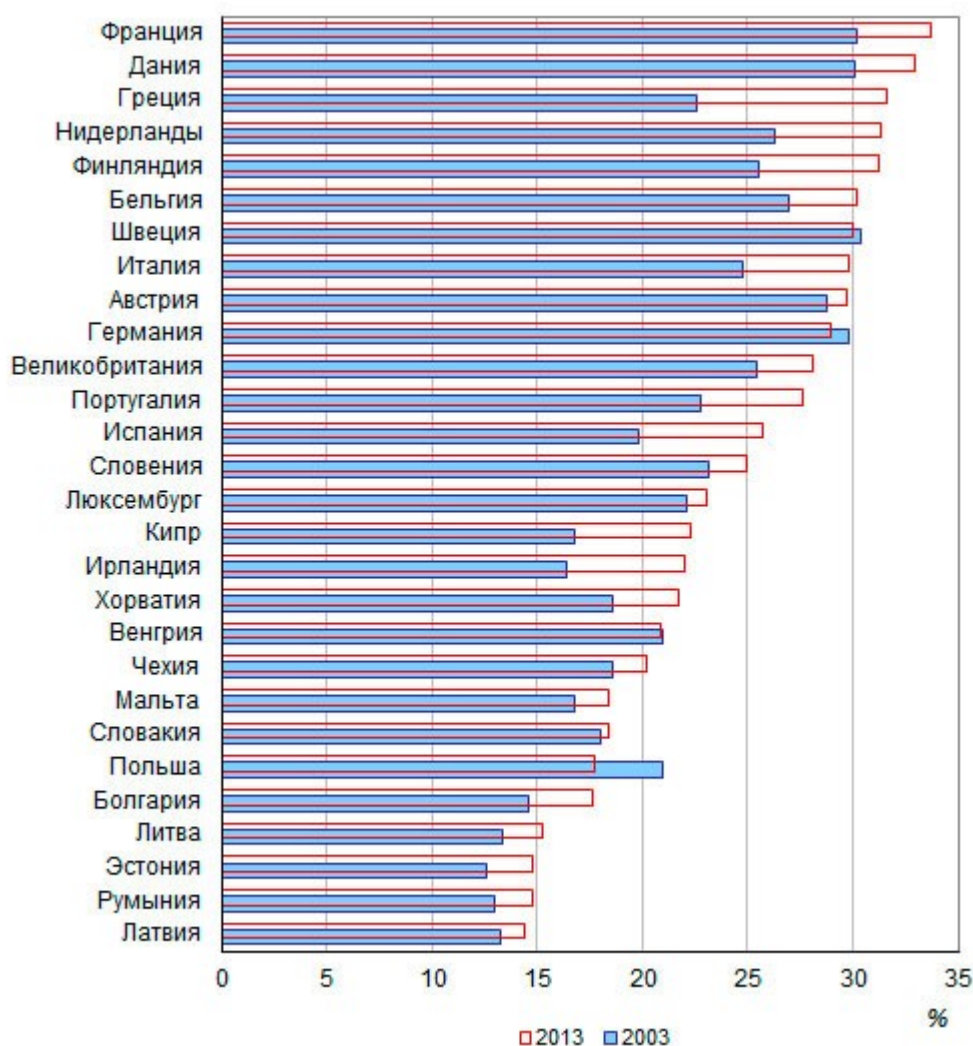


Рисунок 8. Расходы на социальную защиту в странах ЕС-28, 2003* и 2013** годы, % от ВВП

* Болгария – 2005 год, Хорватия – 2008 год.
** Греция и Польша – 2012 год.

Источник: Eurostat (online data code: spr_exp_sum).

Возможно, более наглядно выражение социальных расходов как среднедушевой величины за год (весь объем расходов на социальную защиту соотносится с численностью постоянного населения). В 2013 году расходы на социальную защиту составили от 1017 евро на человека в текущих ценах в Болгарии до 19764 в Люксембурге[4] (рис. 9). Высоким уровнем расходов на социальную защиту, помимо Люксембурга, отличаются также Дания, Швеция, Нидерланды, Финляндия, Австрия, Франция, Бельгия, Германия (от 10 до 15 тысяч евро на человека в год). В среднем по ЕС-28 социальные расходы на душу населения составляли 7618 евро (по данным за 2012 год).

К странам с низким уровнем социальных расходов, помимо Болгарии, относятся Румыния (1066 евро на человека), а также Латвия, Литва и Польша (от 1634 до 1811 евро на человека).

Величина среднедушевых расходов на социальную защиту в постоянных ценах 2005 года увеличивалась в ЕС-28 в среднем на 1,4% в год. Примерно две трети расходов на социальную защиту в ЕС-28 приходится на четыре страны – Великобританию, Германию, Францию и Италию. Самые высокие темпы прироста социальных расходов в 2006-2013 годы наблюдались во Франции (в среднем на 1,5% в год), самые низкие (0,5%) – в Италии. В 2013 году среднедушевые расходы на социальную защиту составляли от 758 евро в Болгарии до 16835 в Люксембурге, а в целом по ЕС-28 – 6777.

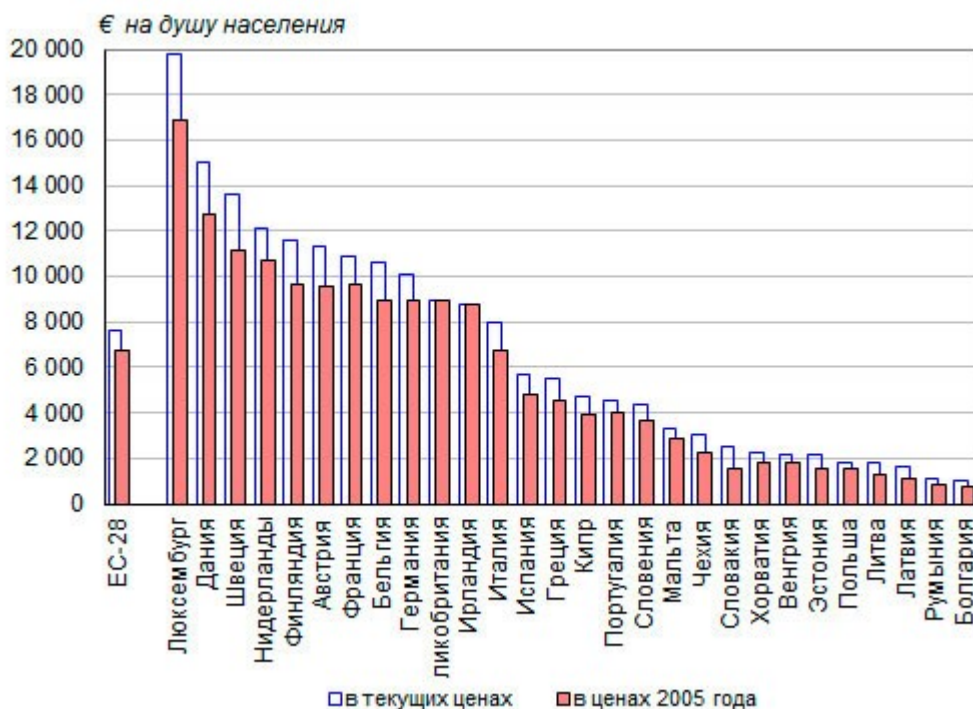


Рисунок 9. Расходы на социальную защиту в странах ЕС-28, 2013* год, € на душу населения в текущих и постоянных (2005 года) ценах

* Греция, Ирландия, Польша и ЕС-28 в целом – 2012 год.

Источник: Eurostat (online data code: spr_exp_sum).

Чтобы избежать влияния различий в уровнях цен на одинаковые товары и услуги, расходы на социальную защиту представляют в стандартах покупательной силы (СПС)^[5] на душу населения. В 2013 году среднедушевые расходы на социальную защиту составляли от 2205 стандартов покупательной силы в Румынии до 14662 в Люксембурге (рис. 10). При использовании такой единицы измерения различия между странами ЕС-28 сократились до 6,7 раза против 19,4 раза при измерении социальных расходов в текущих ценах в евро. Кроме того, изменились ранги стран с самыми высокими и с самыми низкими уровнями среднедушевых расходов на социальную защиту.

Более высокие расходы на социальную защиту, как правило, хотя и не напрямую, связаны с уровнем экономического развития. Величина социальных расходов зависит от особенностей систем социальной защиты, демографических тенденций, уровня безработицы и ряда других социальных, институциональных и экономических факторов.

Между величиной среднедушевых расходов на социальную защиту, выраженных в стандартах покупательной силы (СПС) и в процентах от ВВП наблюдается прямая зависимость. Заметное исключение составляют только Люксембург (самый высокий уровень социальных расходов в СПС на душу населения при относительно низкой доле социальных расходов в процентах от ВВП) и Греция (сравнительно низкий уровень среднедушевых расходов при высокой доле социальных расходов от ВВП). Страны с высокими расходами на социальную защиту в процентах от ВВП (более 28,6%) достаточно однородны по уровню среднедушевых расходов на социальную защиту, выраженных в СПС. Различия относительно невелики и среди стран с низкой долей социальных расходов (менее 18,4% ВВП).

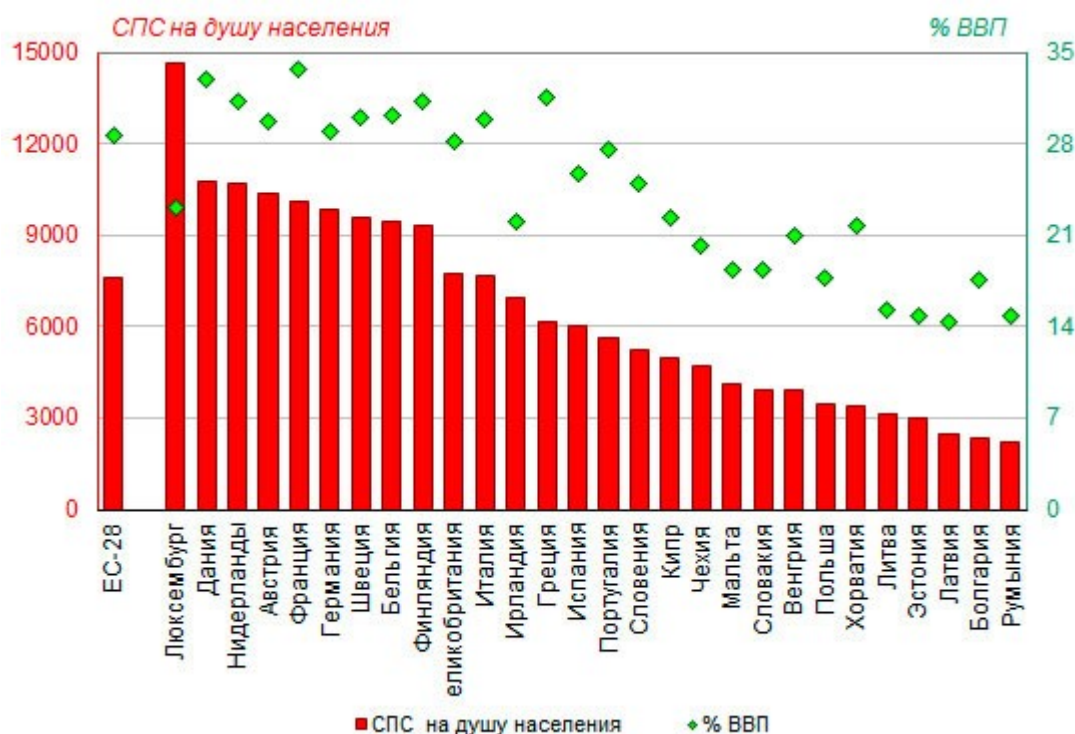


Рисунок 10. Расходы на социальную защиту в странах ЕС-28, 2013* год, стандартов покупательной силы (СПС) на душу населения и % ВВП

* Греция, Польша и ЕС-28 в целом – 2012 год.

Источник: Eurostat (online data code: spr_exp_sum).

Основным источником расходов на социальную защиту остаются социальные взносы и отчисления, но в 2013 году их доля снизилась

В ЕС-28 не существует единой системы финансирования социальной защиты. В целом по Европейскому союзу основным источником финансирования расходов на социальную защиту являются социальные взносы и отчисления, которые поступают как от работодателей, оплачивающим пособия своим работникам, бывшим работникам или их иждивенцам, так и от самих защищаемых лиц - экономически занятых и самозанятых, пенсионеров и других групп населения и домохозяйств. Важную роль играют также государственные средства, поступающие за счет собираемых налогов. Кроме этого, некоторая часть расходов на социальную защиту финансируется

за счет других поступлений (налоги на собственность, дивиденды, проценты, подарки, поступления от частных лотерей и страховых выплат).

Социальные взносы и отчисления остаются основным источником расходов на социальную защиту, но в последние годы их доля снижалась – от 58,3% в 2006 году (рис. 11) до 55,3% в 2012 году (рис. 12). При этом в большей степени снизилась доля отчислений работодателей (-2,6 процентного пункта), доля взносов защищаемых лиц снизилась незначительно (-0,4 процентного пункта), хотя она обеспечивает и меньшую часть расходов на социальную защиту.

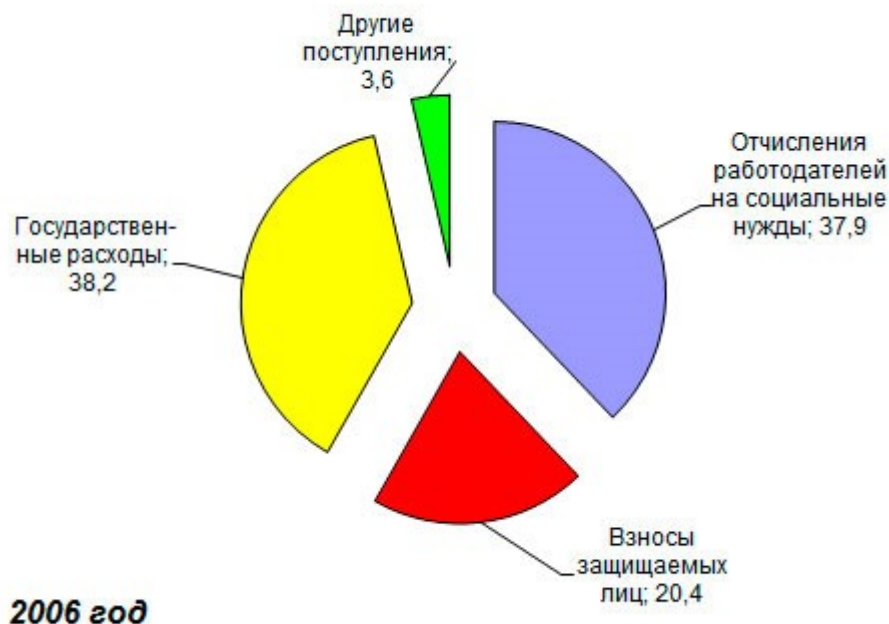


Рисунок 11. Расходы на социальную защиту в ЕС-27* по источникам поступления, 2006 год, %

* без Хорватии.

Источник: Eurostat (online data code: spr_rec_sumt).

Одновременно возросла доля поступлений государственных средств на социальную защиту за счет собираемых налогов (+2,4 процентного пункта). За счет них в 2012 году было профинансировано 40,5% социальных расходов.

Доля других поступлений также увеличилась (+0,6 процентного пункта). За счет них в 2012 году было профинансировано 4,1% социальных расходов.



Рисунок 12. Расходы на социальную защиту в ЕС-27* по источникам поступления, 2012 год, %

* без Хорватии.

Источник: Eurostat (online data code: spr_rec_sumt).

Средние значения по Европейскому союзу скрывают значительные национальные различия в схемах финансирования социальных расходов. Если в таких странах, как Эстония и Чехия более 70% средств на социальную защиту формируется за счет социальных взносов, то в Дании преобладающая часть средств на социальную защиту – более 60% - формируется за счет поступающих налогов. Помимо Дании, в большей степени на государственное финансирование опираются Великобритания, Ирландия, Кипр, Мальта и Швеция, в которых до половины средств и более, направляемых на цели социальной защиты, обеспечивается государственными расходами.

Эти различия связаны с историческими и институциональными особенностями действующих систем социальной защиты. Североевропейские страны, в которых преобладает государственное финансирование социальных расходов, привержены «бевеиджанской» традиции, согласно которой достаточно быть нуждающимся постоянным жителем страны, чтобы претендовать на социальную помощь. Другие страны привержены «бисмарковской» традиции, согласно которой социальная защита основывается на концепции страхования (в форме социальных отчислений и взносов). Со временем структура средств на социальную защиту по источникам формирования может изменяться.

Так, по данным за 2006 год доля государственных поступлений на социальную защиту составляла от 18,5% в Нидерландах до 62,8% в Дании, а доля социальных взносов и отчислений – от 30,8% в Дании до 80,4% в Эстонии (рис. 13). Доля других поступлений варьировалась от 0,1% в Эстонии до 18,7% в Польше.

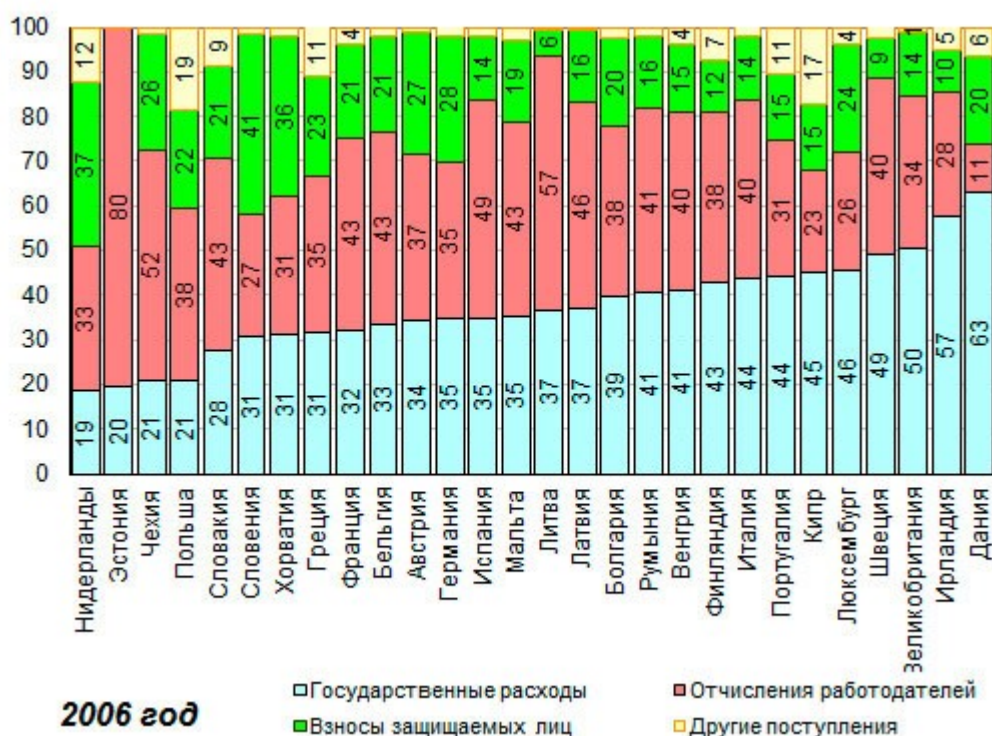


Рисунок 13. Расходы на социальную защиту в странах ЕС-28 по источникам поступления, 2006 год, %

Источник: Eurostat (online data code: spr_rec_sumt).

К 2013 году доля социальных взносов и отчислений как источника средств на социальную защиту снизилась в большинстве стран ЕС-28, особенно значительно на Мальте (-16,9 процентного пункта), в Дании (-11,4), Хорватии, Испании, Болгарии, Чехии и Румынии (на 7-10 процентных пунктов). В семи странах ЕС-28 доля социальных взносов и отчислений повысилась, особенно заметно в Литве (+6,7 процентного пункта), Венгрии (+4,8) и Польше (+3,7), менее существенно – в Эстонии, Словакии, Германии и на Кипре (на 1-2 процентных пунктов). В итоге дифференциация по этому показателю усилилась – размах вариации увеличился с 49,6 процентного пункта в 2006 году (от 30,8% в Дании до 80,4% в Эстонии) до 61,7 процентного пункта в 2013 году (от 19,5% до 81,1% в тех же странах).

Снижение доли социальных взносов и отчислений как источника средств на социальную защиту происходило обычно на фоне повышения доли государственных средств (и, напротив, повышение доли социальных взносов сопровождалось доли социальных взносов). Повышение доли государственных расходов произошло в 21 стране ЕС-28. Наиболее значительным оно было на Мальте (+17,5 процентного пункта), в Дании (+12,8), Болгарии и Хорватии (на 9 процентных пунктов). Снижение доли государственных расходов отмечалось в семи странах, наибольшее в Литве (-7,3 процентного пункта), несколько меньшее в Польше (-4,5) и Венгрии (-3,2), незначительное – в Германии, Эстонии, Люксембурге и Латвии (на процентный пункт и менее). В результате дифференциация и по этому показателю усилилась – размах вариации увеличился с 44,3 процентного пункта в 2006 (от 18,5% в Нидерландах до 62,8% в Дании) до 59,3 процентного пункта в 2013 году (от 16,4% в Польше до 75,6% в Дании).

Другие поступления играют в большинстве стран ЕС-28 не столь значительную роль, как правило, не достигая 10% от общего объема социальных расходов. Однако роль этих источников заметно выше в таких странах, как Польша (19,5% всех поступлений на социальную защиту в 2013 году), Нидерланды (13,6%) и Греция (12,5%), где она увеличилась по сравнению с 2006 годом. На Кипре и в Словакии значение этого источника формирования социальных расходов, напротив, снизилось по сравнению с 2006 годом.

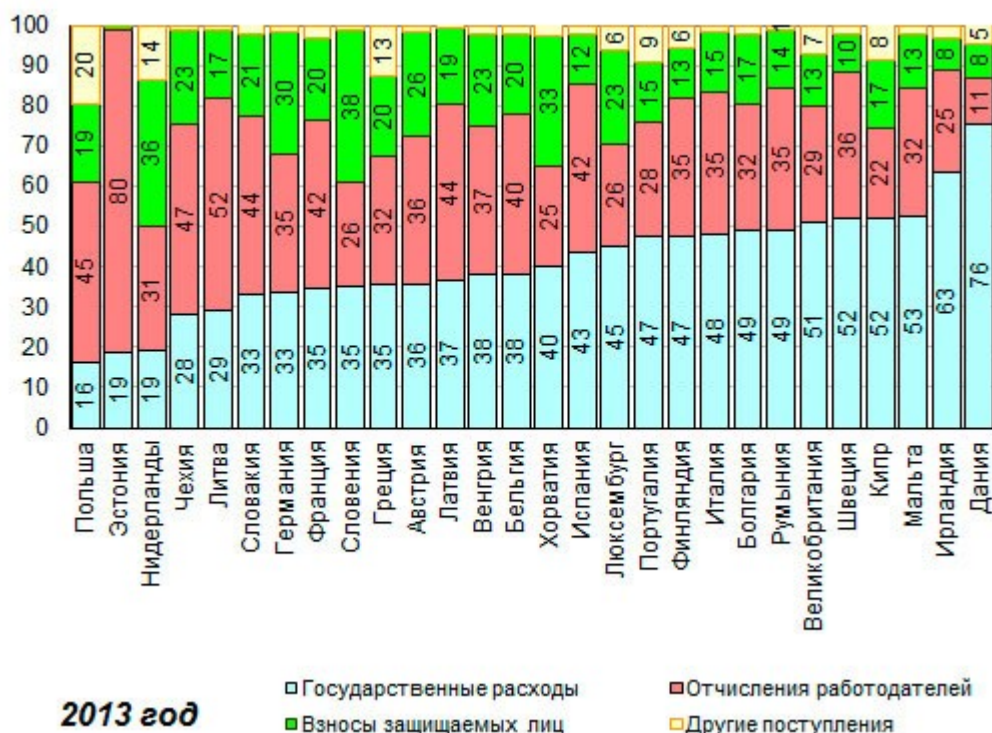


Рисунок 14. Расходы на социальную защиту в странах ЕС-28 по источникам поступления, 2013* год, %

* Греция и Польша – 2012 год

Источник: Eurostat (online data code: spr_rec_sumt).

Предполагается, что в долгосрочной перспективе все поступления на социальную защиту должны быть и израсходованы именно на социальную защиту. Однако в отдельные периоды этот баланс может нарушаться, в том числе из-за несоответствия сроков поступления средств (отчислений на социальные цели) и необходимости их использования (выплат на соответствующие цели). В 2008-2013 годах поступления средств на социальную защиту в ЕС-28 ежегодно превосходили расходы на эти цели. В 2013 году (в последний год, для которого имеются оценки на текущий момент) поступления на социальную защиту превосходили расходы на 2,3%: поступления составили 29,6% ВВП, расходы - 28,9%.

Поступления на социальную защиту превосходили расходы в 20 странах ЕС-28, в большинстве – не более чем на 8%. В четырех странах превышение было более значительным: на 9,0% в Болгарии, на 9,1% в Нидерландах, на 9,6% в Люксембурге, на 9,9% в Ирландии[6].

Две трети расходов на социальную защиту в ЕС-28 связаны со старостью, болезнями и лечением

Различаются не только схемы финансирования расходов на социальную защиту, но и их распределение по целям назначения в отдельных странах Европейского союза.

Социальные расходы осуществляются в виде денежных выплат или предоставления товаров и услуг в натуральной форме, а также в форме налоговых льгот, различающихся по своему назначению. В ЕС-28 выделяются 8 целевых областей оказания социальной помощи в связи:

1. с болезнью и необходимостью лечения (оплата отпуска по болезни, обеспечение медицинской помощи и товаров медицинского назначения);
2. с инвалидностью (пенсии по инвалидности, обеспечение товарами и услугами для инвалидов, исключая медицинские услуги);
3. со старостью (пенсии по старости, социальные пенсии при досрочном выходе на пенсию, обеспечение товарами и услугами пожилых людей, за исключением связанных с лечением, медицинской помощью и помощью инвалидам, которые входят в другие области социальной защиты);
4. со смертью члена семьи (пенсии по случаю потери кормильца, оплата ритуальных услуг и иная поддержка членам семьи умершего);
5. с поддержкой семьи (детские пособия и кредиты, уход за детьми (кроме медицинского обслуживания), поддержка уровня доходов во время отпуска по беременности, родам и уходу за детьми, выплаты родителям, воспитывающим детей в одиночку);
6. с безработицей (компенсационные выплаты, выходные пособия, пособия в связи с досрочным выходом на пенсию по причинам, диктуемым рынком труда, профессиональное обучение, финансируемое общественными организациями);
7. с необходимостью поддержания стандарта жилищных условий (жилищные пособия и субсидии на оплату арендуемого жилья);
8. с другими целями социальной политики (пособия группам населения с низкими доходами, которые не могут быть отнесены к перечисленным выше областям социальной политики, реабилитация лиц, зависимых от алкоголя и наркотических веществ, и иные социальные услуги).

В целом по ЕС-28 непосредственно на социальные пособия в 2012 году было направлено 96,1% всех социальных расходов, а 3,9% расходов составили административные издержки (расходы на управление и администрирование системы социальной защиты) и прочие расходы, включая трансферты (рис. 15). Доля административных издержек и прочих расходов варьировалась среди стран ЕС-28 от 1,0% в Венгрии до 6,7% в Нидерландах.

Две трети расходов на социальную защиту в ЕС-28 связаны со старостью (38,4% в 2012 году), болезнями и лечением (27,9%). Третье место с довольно большим отрывом занимают расходы, связанные с поддержкой семей с детьми (8,1%), четвертое – расходы на смягчение рисков, связанных с инвалидностью (7,0%). Меньшие и примерно одинаковые средства тратятся на поддержку в связи со смертью члена семьи и смягчение рисков, связанных с безработицей. На жилье и другие цели социальной политики, призванной смягчать последствия социальной уязвимости расходуется примерно по 2% от общей суммы расходов на социальную защиту.

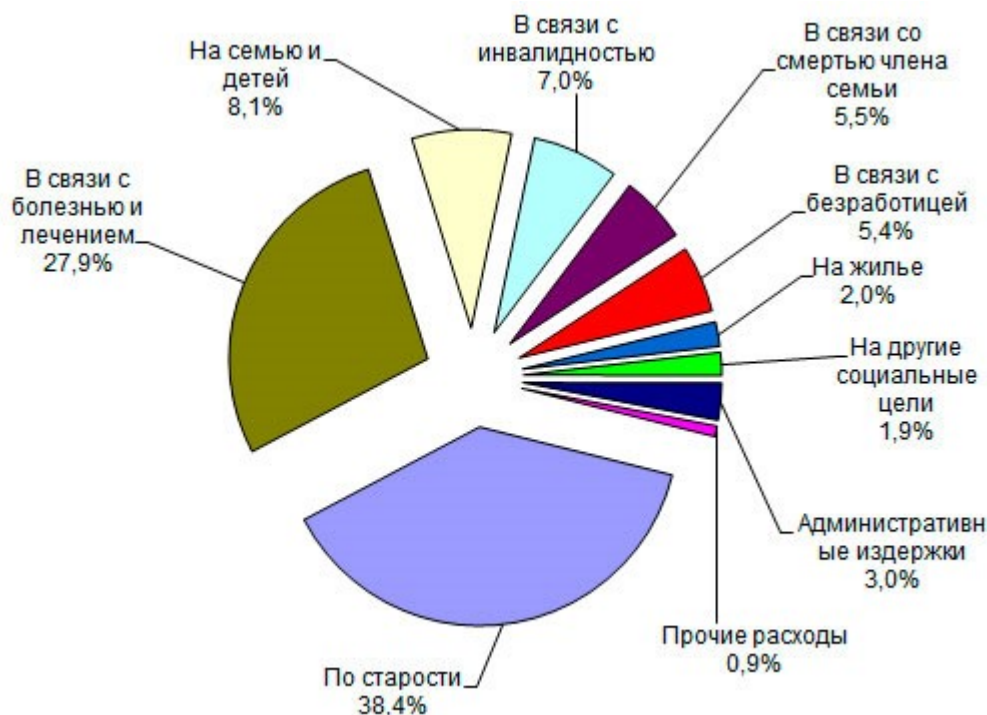


Рисунок 15. Распределение расходов на социальную защиту в ЕС-28 по назначению, 2012 год, %

Источник: Eurostat (online data code: spr_exp_sum).

Распределение пособий на социальную защиту значительно различается по странам ЕС-28.

По данным за 2013 год, на различные пособия по старости было направлено от 27% всех пособий на социальную защиту в Ирландии до 53% в Латвии (рис. 16). Совокупная доля расходов на пособия в связи со старостью и болезнями и лечением составила от 55% в Люксембурге до 77% в Румынии.

На социальную помощь семьям с детьми приходится от 3% всех социальных пособий в Нидерландах до 16% в Люксембурге, на социальную помощь в связи с инвалидностью – от 3% на Кипре до 17% в Хорватии.

На поддержку в связи со смертью члена семьи тратится менее процента всех социальных пособий в Великобритании и Эстонии, тогда как в Польше -11%, Испании и Хорватии – по 10%, на Мальте и в Италии – по 9% от всех общей суммы пособий на социальную защиту.

Удельный вес пособий в связи с безработицей особенно велик в Ирландии (15%), Испании (13%) и Бельгии (12%), тогда как в Румынии он составляет всего 1%, а в Польше, Великобритании, Венгрии и Хорватии – по 2% от всех социальных пособий.

На поддержку в обеспечении жильем больше всего тратится в Великобритании (5% от общей суммы социальных пособий), несколько меньше во Франции (3%), Дании, Германии, Ирландии, Финляндии, Швеции, Венгрии и на Кипре (по 2%).

На другие цели социальной защиты в относительном выражении больше всего тратится в Нидерландах и на Кипре (по 5% от общей суммы социальных пособий), несколько меньше в Литве и Дании (по 4%).

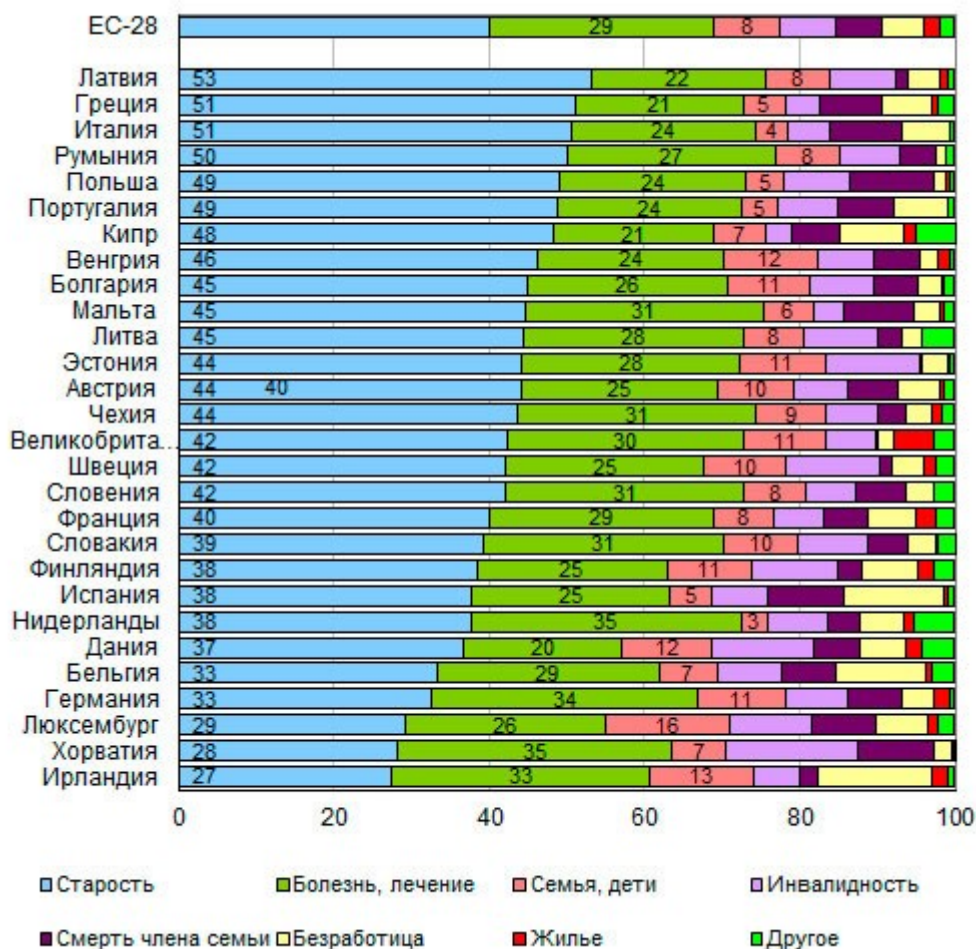


Рисунок 16. Распределение пособий на социальную защиту в странах ЕС-28 по назначению, 2013* год, %

* ЕС-28, Греция и Польша – 2012 год

Источник: Eurostat (online data code: spr_exp_sum).

Чтобы сравнивать абсолютные величины пособий разного назначения, можно воспользоваться среднедушевыми значениями различного измерения.

Так, среднедушевой размер всех социальных пособий в связи со старостью составлял в 2013 году от 441 евро в Болгарии до 5707 евро в Люксембурге (рис. 17). В 9 странах ЕС-28 (Болгарии, Румынии, Хорватии, Литве, Латвии, Польше, Эстонии, Словакии и Венгрии) он не достигал 1000 евро на человека в год, а в трех странах (в Люксембурге, Швеции и Дании) превышал 5000 евро на человека в год.

Если учесть различия в уровне цен, дифференциация снизится с почти 13 раз между наибольшим и наименьшим значением в евро до 4,7 раза между значениями по паритету покупательной способности (от 944 стандартов покупательной силы в Хорватии до 4438 в Австрии). Изменяются и ранги стран по величине пособий по старости.

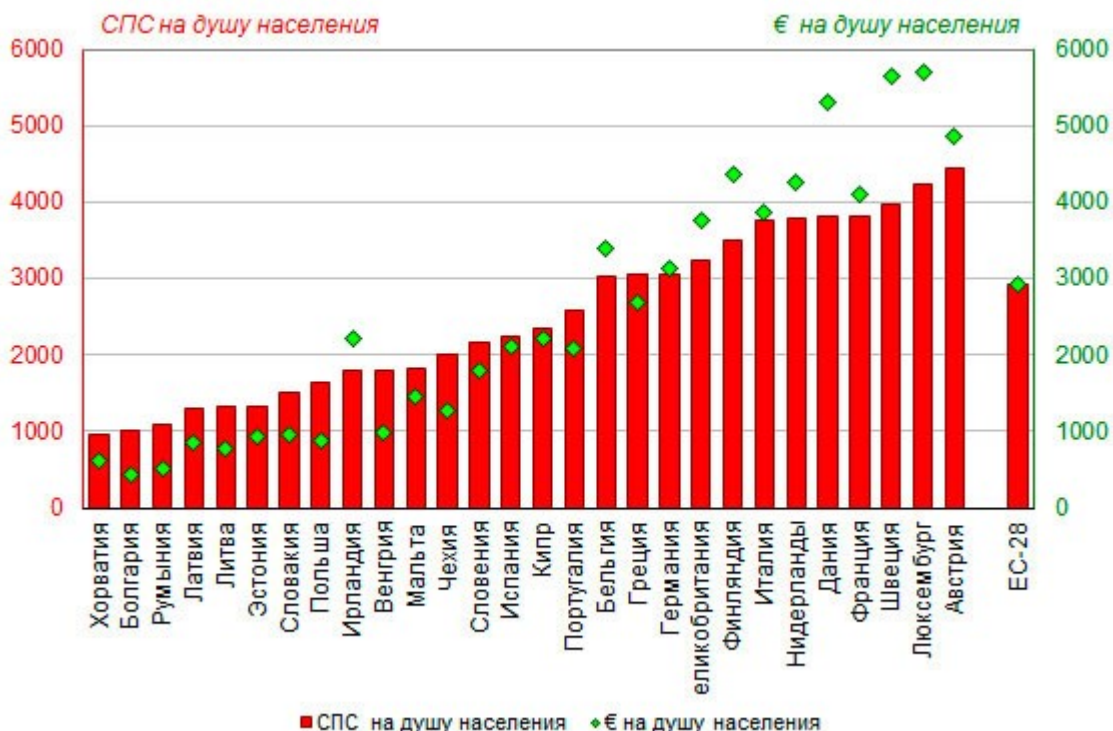


Рисунок 17. Средний размер выплат на пособия по старости в странах ЕС-28, 2013* год, стандартов покупательной способности и евро на душу населения

* Греция, Польша и ЕС-28 – 2012 год

Источник: Eurostat (online data code: spr_exp_sum).

Среднедушевая величина всех пособий, предназначенных для поддержки семей с детьми, варьировалась от 84 евро на человека в Польше (по данным 2012 года) до 3094 евро на человека в Люксембурге (рис. 18). Помимо Люксембурга, значительные средства на поддержку семьи с детьми, хотя и по крайней мере вдвое меньшие, направляются в Дании (1678 евро на человека), Швеции (1402), Финляндии (1213), Ирландии (1082), Германии (1076) и Австрии (1069), тогда как в среднем по ЕС-28 – 618 евро на человека, по данным за 2012 год. В то же время в Польше, Румынии, Болгарии, Литве, Латвии, Хорватии и Португалии на поддержку семьи с детьми расходуется меньше, чем по 200 евро на человека в год. Таким образом, различия между странами по этому показателю достигают почти 37 раз.

При пересчете по паритету покупательной способности, среднедушевая величина совокупных пособий на поддержку семей с детьми составила в 2013 году от 161 стандарта покупательной способности на человека в Польше (по данным 2012 года) до 2295 СПС на человека в Люксембурге, различия снизились до 14 раз. Ранги стран также несколько изменились. На втором месте после Люксембурга

осталась Дания (1201 СПС на человека), Германия (1052) переместилась на третье место, а Швеция (985) – на четвертое.

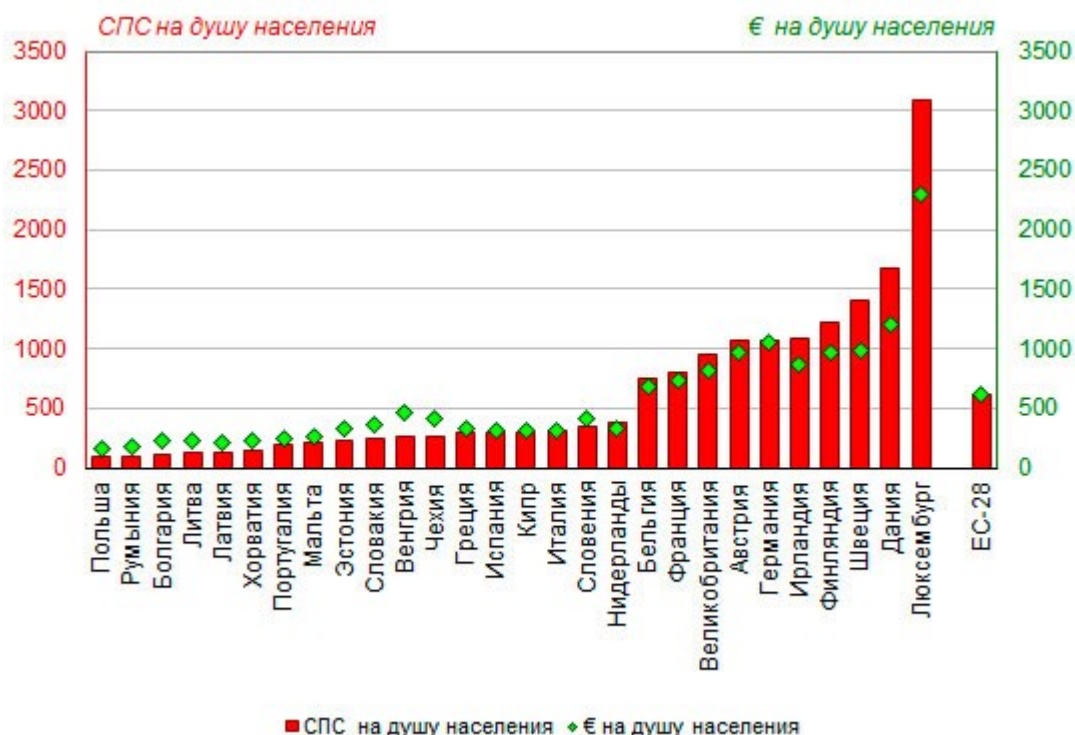


Рисунок 18. Средний размер выплат на пособия семьям с детьми в странах ЕС-28, 2013* год, стандартов покупательной силы (СПС) и евро на душу населения

* Греция, Польша и ЕС-28 – 2012 год

Источник: Eurostat (online data code: spr_exp_sum).

Чистые выплаты составляют 92% от общих расходов на социальную защиту в ЕС-28

Некоторые социальные пособия, предоставляемые в денежной форме, подлежат налогообложению. Поэтому часть социальных пособий потенциально может быть возвращена в государственную казну через налоги и социальные взносы, и, таким образом, валовые социальные расходы (сами пособия без учета административных издержек и прочих расходов) могут превышать так называемые «чистые» расходы. Действительно, по данным за 2012 год почти 8% валовых социальных расходов вернулись в фискальную систему: валовые социальные расходы составили 28,4% ВВП, чистые – 26,1% ВВП, или 92,1% от валовых социальных расходов (рис. 19). В большинстве стран Восточной Европы (Болгарии, Чехии, Хорватии, Венгрии, Румынии, Литве, Словакии и Словении), а также в Ирландии, на Кипре и Мальте в фискальную систему возвращается относительно небольшая часть - менее 3% - валовых социальных расходов. В странах Северной Европы (Дании, Финляндии и Швеции), в некоторых странах Центральной Европы (Бельгии, Германии, Люксембурге, Нидерландах и Австрии), а также в Италии и Польше в фискальную систему возвращается более 7,5% валовых социальных расходов. В Дании и Нидерландах эта величина превышает 15%. В целом, доля возвращаемых средств выше в странах с более высоким

уровнем валовых социальных расходов, а использование показателя чистых социальных расходов сокращает различия между странами. Так, если величина валовых социальных расходов варьируется от 13,8% ВВП в Латвии до 33,1% ВВП в Дании, то величина чистых социальных расходов – от 13,3% ВВП в Латвии до 30,8% ВВП в Ирландии.

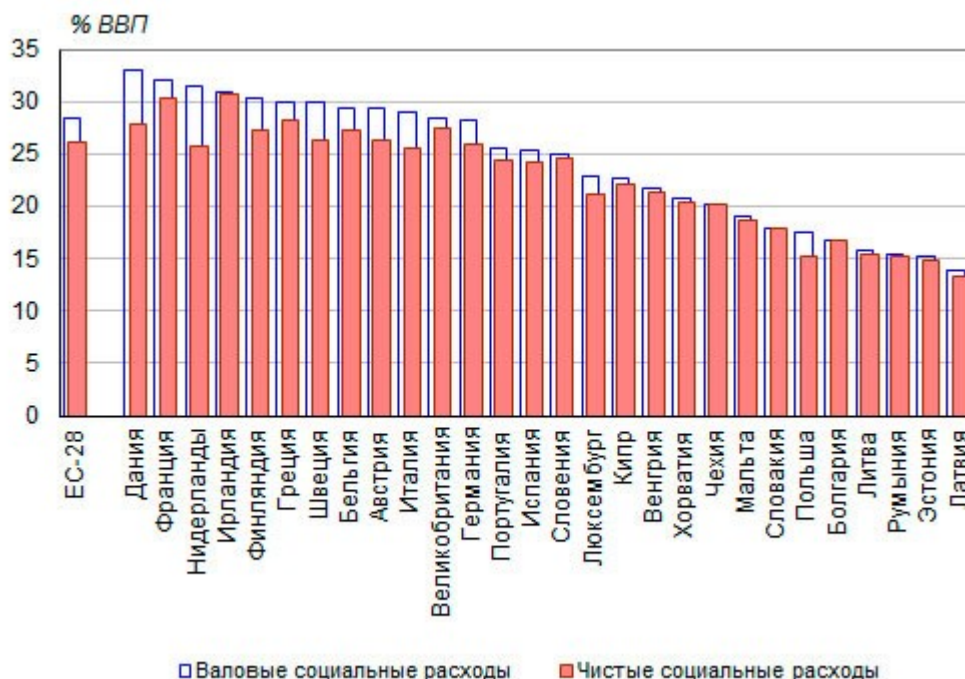


Рисунок 19. Общие (валовые) и чистые социальные расходы в странах ЕС-28, 2012 год, % от ВВП

Источник: Eurostat (online data code: spr_net_ben).

На величину возвращаемых в фискальную систему валовых социальных расходов влияет доля пособий, подлежащих налогообложению, и применяемые ставки налогообложения.

По данным за 2012 год, в целом по ЕС-28 54,1% суммы предоставленных социальных пособий подлежали налогообложению (рис. 20). Еще 11,0% были также предоставлены в денежной форме, но не подлежали налогообложению, а 34,9% были предоставлены в натуральной форме (жилье, лечение и т.п.) и обычно освобождены от налогообложения. Важно отметить, что часть получателей пособий, подлежащих налогообложению, освобождаются от уплаты налогов и взносов, если совокупные доходы меньше минимального порогового уровня, начиная с которого налоги взимаются.

В большинстве стран ЕС-28 более половины валовых социальных расходов подлежат налогообложению. Исключение составляют Болгария, Чехия, Словакия, Литва, Кипр и Великобритания. Выше всего доля социальных пособий, подлежащих налогообложению, в Польше (71,2%), в Греции, Италии, Эстонии, Латвии и Франции она превышает 60%, хотя в Эстонии, Франции и Латвии в фискальную систему возвращается менее 3% валовых социальных расходов. С другой стороны, в Болгарии, Чехии, Словакии, Ирландии и Литве менее 10% суммы социальных пособий подлежат налогообложению.

Доля социальных расходов, предоставляемых в натуральной форме, составляет от 19,0% на Кипре до 45,8% в Швеции. Помимо Швеции она высока в Дании (41,2%), Великобритании, Нидерландах, Финляндии (по 39%), а также в Германии, Франции и Ирландии (36-37%).

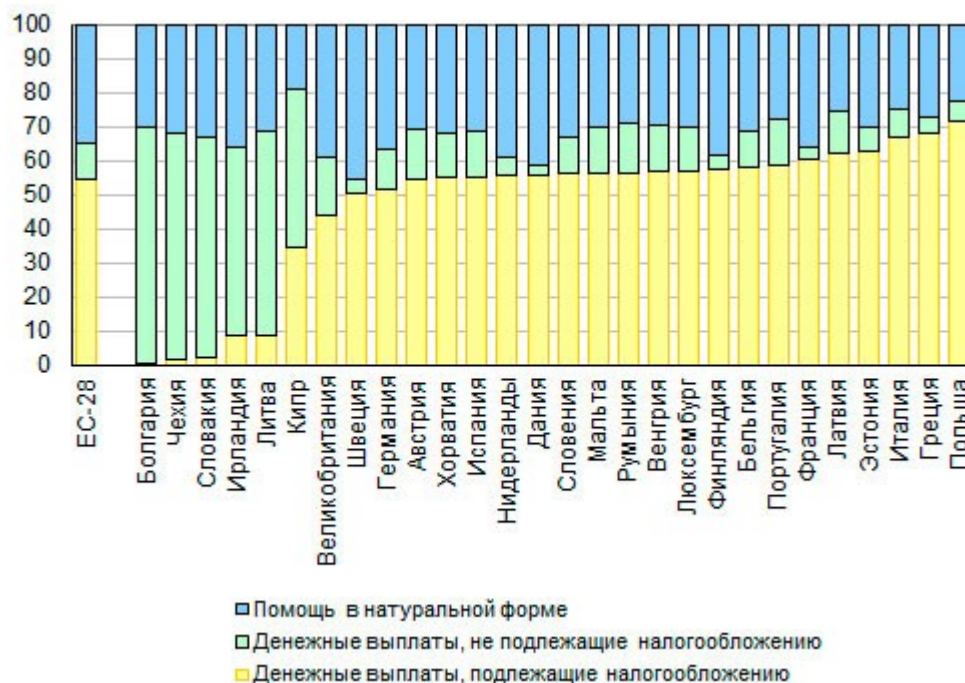


Рисунок 20. Распределение социальных пособий в странах ЕС-28 по форме предоставления, 2012 год, %

Источник: Eurostat (online data code: spr_net_ben, spr_exp_eur).

Средняя комбинированная ставка налогообложения (всех налогов и социальных взносов), применявшаяся к социальным пособиям в Европейском союзе в 2012 году, составляла 14,6%. Ее величина варьировалась от 2,2% в Румынии до 32,5% в Нидерландах (рис. 21).

По отношению ко всем социальным выплатам комбинированная ставка налогообложения в среднем составила 7,9% (поскольку только 54,1% совокупность стоимости социальных пособий подлежит налогообложению). В Нидерландах она превышала 18%, в Дании составила почти 16%. В Ирландии, Словакии, Чехии и Болгарии ее величина была незначительной (менее 1%), поскольку доля пособий, подлежащих налогообложению, незначительна, хотя применяемая ставка налогообложения достаточно высока.

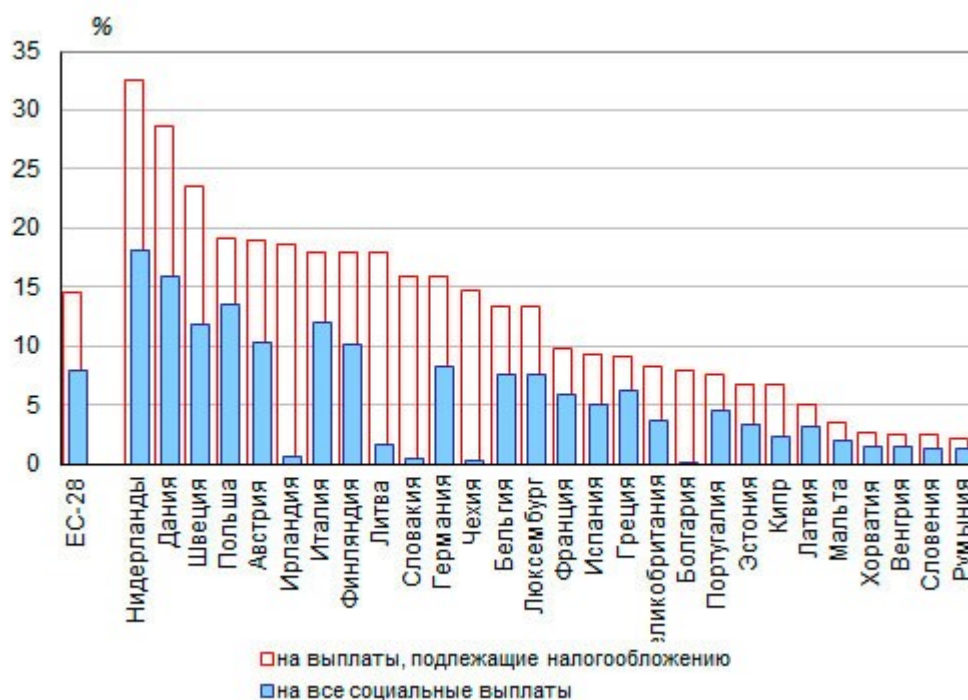


Рисунок 21. Комбинированная ставка налогообложения социальных расходов в странах ЕС-28, 2012 год, %

Источник: Eurostat (online data code: spr_net_ben).

Величина части валовых социальных расходов, возвращаемых в фискальную систему, различается в зависимости от назначения социальной помощи. Если доля чистых социальных затрат в расходах на обеспечение жильем составляет 100% (предоставляется в натуральной форме), то в расходах на социальную защиту в связи со старостью – 86,8% (рис. 22). В социальных пособиях, предоставляемых с предварительной проверкой денежных доходов защищаемых, она близка к 100% (выплачиваются при определенном, низком уровне доходов), а в сумме социальных пособий, выплачиваемых без предварительной проверки денежных доходов, - 91,3%.



Рисунок 22. Доля чистых расходов по отдельным видам социальных расходов в ЕС-28, 2012 год, % от общих расходов соответствующего вида

* на рис. 22-24 - пособия группам населения с низкими доходами, которые не могут быть отнесены к иным областям социальной политики, реабилитация лиц, зависимых от алкоголя и наркотических веществ, и иные социальные услуги

Источник: Eurostat (online data code: spr_net_ben).

Различия в доле чистых расходов по отдельным видам социальных расходов связаны с разными формами их предоставления. Если поддержка в обеспечении жильем предоставляется только в натуральной форме, то в поддержке по случаю смерти члена семьи помощь в натуральной форме незначительна (0,8% по данным за 2012 год). Невелика она и в расходах на социальную защиту в связи со старостью (3,9%) и безработицей (6,0%). Более существенная часть помощи предоставляется в натуральной форме при социальной защите семей с детьми (32,1%) и инвалидов (27,7%), в связи с болезнью и лечением (88,1%) и другими видами социальной поддержки (28,3%).

В социальных расходах на поддержку семей с детьми, инвалидов, безработных и других уязвимых групп населения значительна часть помощи, предоставляемой в денежной форме, но не подлежащей налогообложению (рис. 23).

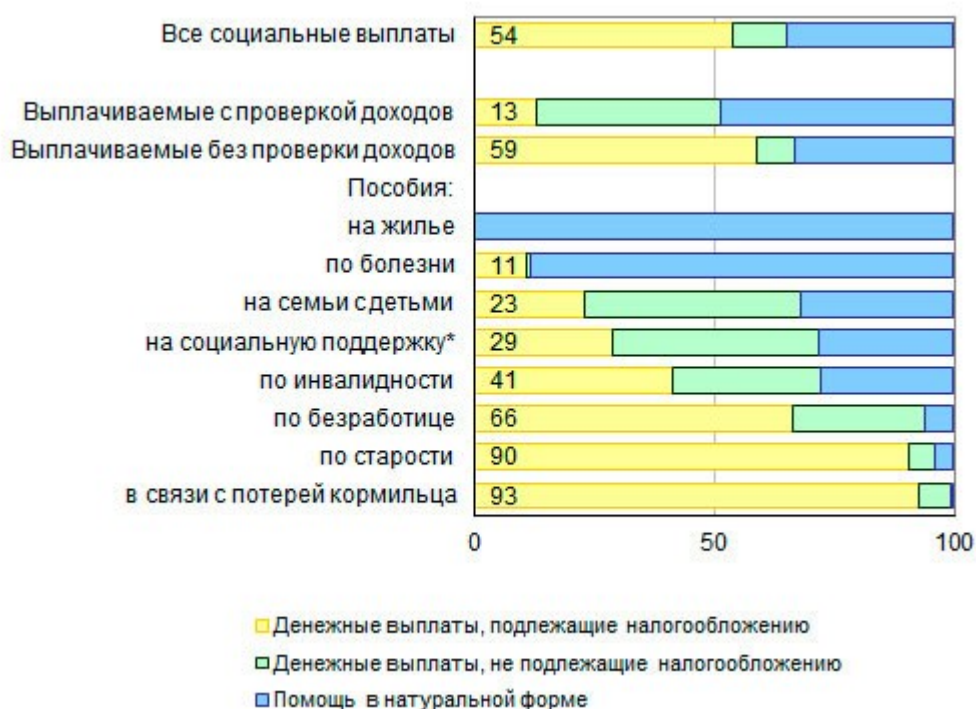


Рисунок 23. Распределение социальных расходов отдельных видов по форме предоставления, ЕС-28, 2012 год, %

Источник: Eurostat (online data code: spr_net_ben, spr_exp_eur and spr_exp_fto).

В результате, выше всего комбинированная ставка налогообложения социальных пособий, подлежащих налогообложению, которые выплачиваются в связи с болезнью (25,8%) (рис. 24). Ниже комбинированная ставка налогообложения социальных пособий, подлежащих налогообложению, которые выплачиваются по старости (14,6%), инвалидности (13,5%), в связи со смертью члена семьи (12,4%), по безработице (11,8%), на поддержку семей с детьми (9,7%) и другие виды социальной поддержки (8,7%).

Из-за разного состава социальной помощи по формам предоставления комбинированные ставки налогообложения всех социальных пособий определенного назначения предстают несколько иными. Выше всего она для социальных расходов по старости (13,2%) и по случаю смерти члена семьи (11,4%), а ниже всего – для социальных расходов на поддержку семей с детьми (2,1%), в связи с болезнью и лечением (2,9%) и другими видами социальной поддержки (2,5%). Расходы на обеспечение жильем, как уже говорилось, налогообложению не подлежат, так как предоставляются только в натуральной форме.



Рисунок 24. Комбинированная ставка налогообложения социальных расходов по отдельным видам, ЕС-28, 2012 год, %

Источник: Eurostat (online data code: spr_net_ben).

Источники: Eurostat –

ESSPROS Manual and user guidelines. The European System of integrated Social PROtection Statistics (ESSPROS) / Methodologies and Working papers. 2012 edition – <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/KS-RA-12-014> ;

EU in the world - 2016 edition
<http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-statistical-books/-/KS-EX-16-001>

Social protection statistics - http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Social_protection_statistics ;

Eurostat/ESSPROS. Data online. Social protection. - http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/social_protection/introduction

[1] ESSPROS Manual and user guidelines. 2012 edition. P. 10.

[2] С 1 июля 2013 года, после вступления в Европейский союз Хорватии, в его состав входят 28

стран: Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония. После расширения состава Европейского союза (ЕС) показатели для ЕС в целом пересчитываются ретроспективно, как если бы все страны-члены союза и раньше входили в его состав. Глубина пересчетов зависит от наличия данных надлежащего качества по всем странам. В случаях, когда данные по каким-то странам отсутствуют и оценка невозможна, значение показателя для ЕС в целом не рассчитывается.

[3] The EU in the world - living conditions. http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The_EU_in_the_world_-_living_conditions (дата обращения 17 октября 2016).

[4] Более высокие показатели по Люксембургу отчасти обусловлены тем, что социальные пособия (в первую очередь, на лечение и уход, пенсии, семейные пособия) выплачиваются гражданам, проживающим за пределами страны.

[5] Стандарт покупательной силы (PPS, Purchasing Power Standards) – единица, независимая от какой-либо национальной валюты, использование которой позволяет устранить искажения, связанные с различиями в уровне цен. Ее стоимость рассчитывается на основе паритетов покупательной способности.

[6] Social protection statistics – financing - http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Social_protection_statistics_-_financing